

## Índice

### 1 – Justificación para un programa único

consideraciones políticas, de diagnóstico del sistema global capitalista, estratégicas y tácticas

### 2 – Sistematizar los objetivos de los programas

objetivos y estrategias de IFIs, Corporaciones y Comercio

### 3 – Presentar los objetivos del Programa Drivers

notas de Montevideo

### 4 – Agenda de transformación

#### 1) ¿Porqué un *Programa Drivers*<sup>1</sup>?

El Programa *Economic Drivers* de Amigos de la Tierra Internacional representa un esfuerzo político de los grupos de nuestra federación de gran relevancia estratégica, puesto que se plantea como la confluencia de tres áreas de trabajo muy importantes en los últimos años de la vida de ATI, como son los programas *Corporaciones*, *Instituciones Financieras Internacionales* y *Comercio, Ambiente y Sustentabilidad (TES)*. Las razones para emprender este esfuerzo de articulación de programas son fundamentalmente de índole estratégica y política, y no están relacionadas a un diagnóstico negativo de los tres programas mencionados. Incluso muchas de las victorias y avances de las campañas de los grupos y la federación en los últimos años están vinculados a estos tres programas.

Al afirmar que las razones para crear un programa *Drivers* basado en la articulación de tres grandes áreas de trabajo son estratégicas, se está partiendo de un diagnóstico de la etapa actual del capitalismo que se resume en la idea de *transformación permanente*. El sistema global de dominio está mutando de manera acelerada y constantemente, y en ese proceso permanente juegan un papel central las corporaciones transnacionales, las instituciones financieras internacionales y los grandes bloques económicos globales que presionan para lograr la mayor apertura posible de los mercados emergentes, ya sea a través de negociaciones multilaterales como bilaterales, tanto en acuerdos comerciales del tipo TLC como con acuerdos mas parciales de liberalización de inversiones, de financiamiento o de canje de deudas. Los *conductores* de este proceso global son estos tres agentes,

---

1 En ATALC le llamamos Justicia Económica y Resistencia al Newoliberalismo

que actúan articuladamente y con lógicas de funcionamiento que en ciertas circunstancias se alternan y en otras se fortalecen recíprocamente.

Cuando se alude a las razones políticas para la creación del Programa, es necesario tener en cuenta el proceso reciente que Amigos de la Tierra Internacional se propuso llevar adelante como respuesta a una serie de debates en los cuales se evidenciaron diferentes posiciones y visiones políticas entre los grupos y las regiones que confluyen en la federación. En este proceso de transición -que aún transcurre- se intenta que las diferentes interpretaciones de lo que significa Amigos de la Tierra para sus miembros encuentren sus espacios, se enriquezcan y se potencien recíprocamente en el marco de campañas y programas de acción coordinados.

Se espera que uno de los resultados del proceso de transición sea precisamente la puesta en funcionamiento del programa *Drivers*, a partir del año 2008. Para ello, en los últimos dos años se han llevado a cabo asambleas y reuniones regionales e internacionales, así como reuniones estratégicas de las campañas, con discusiones sobre el carácter que debería tener el nuevo programa.

De manera general, nuestras campañas tratan de modificar el curso de los acontecimientos y procesos del sistema capitalista de manera dinámica, creativa y ascendente, aunque ese ascenso de produzca a los saltos y muchas veces se constaten retrocesos. Aparte de resistir y movilizar, Amigos de la Tierra esta comprometida con la transformación de este sistema. Pero está claro que la realidad no se transforma por la sola voluntad de los que pretenden transformarla. Las condiciones en las cuales nos toca desarrollar nuestras campañas son básicamente impuestas por la total hegemonía de la lógica de mercado. Sin embargo, también está claro que se deben y se pueden generar las condiciones, tanto objetivas y subjetivas, a nivel local, regional e internacional, para desarrollar nuestra *agenda de transformación*.

En América Latina por ejemplo, la luchas de los pueblos y de los movimientos populares lograron propinarle varias derrotas al neoliberalismo, frenando en algunos casos su avance y

generando mejores condiciones relativas para la acción organizada. Sin embargo, fueron de tal magnitud la destrucción de los bienes naturales y la violación de los derechos humanos generada por la aplicación de la agenda neoliberal durante la década de los 90 que claramente ese freno no es suficiente para recuperarse del descalabro. En ese sentido es que la última asamblea de ATALC decidió que el programa *Drivers* se denomine “Programa de lucha contra el neoliberalismo”, intentando tomar en su globalidad los procesos de privatización, apropiación territorial y violación de la soberanía de los pueblos propias de esa agenda. Actualmente el contexto latinoamericano se presenta como un escenario de confrontación por la hegemonía regional entre los gobiernos que continúan las políticas de privatizaciones de la década de los 90 y los gobiernos de nuevo signo que asumieron en los últimos años. En este marco específico, el doble rol de los movimientos y organizaciones sociales con vocación transformadora es tanto el de promover y exigir la aceleración de los cambios impulsados por los nuevos gobiernos, como también señalar las contradicciones de los patrones neodesarrollistas de acumulación que están impulsando.

En Asia Pacífico<sup>2</sup> las tendencias principales indican que a través de la liberalización comercial se han incrementado las presiones sobre los gobiernos desde las grandes corporaciones para acceder a los bienes naturales y los territorios, controlando los mercados de exportación de materias primas. La agenda de las negociaciones comerciales integra todos los intereses ofensivos de las transnacionales, desde la normativa en propiedad intelectual, la apertura de los sectores de servicios públicos y la agricultura, la liberalización de las inversiones y las compras de los Estados.

De todas formas, la imposición de estas políticas por la presencia de hecho de las transnacionales ha agravado la deforestación, la destrucción de las selvas tropicales y la pérdida de biodiversidad; la acción de las mineras ha vulnerado los derechos de los pueblos indígenas, comunidades campesinas y de pescadores, destruyendo los suelos, los cursos de agua y los territorios. El agronegocio ha impactado fuertemente sobre las comunidades campesinas, arrebatándole sus modos de sustento como las semillas y afectando gravemente los ecosistemas mediante el uso intensivo de agrotóxicos.

En África... Falta

La idea de un sistema global en *transformación permanente* refuerza la necesidad de establecer un programa que abarque todas las fuerzas del modelo neoliberal y a su vez mantengamos la especialización sobre Corporaciones, Instituciones Financieras Internacionales y Comercio de manera tal que sea posible apoyar a las campañas temáticas con una complementariedad de herramientas y análisis. Por otro lado, en coherencia de la definición de Amigos de la Tierra como una *organización de aprendizaje*, se hace necesario desarrollar un análisis más sistémico sobre el neoliberalismo y como se manifiesta en las fuerzas económicas vía el financiamiento público, las negociaciones de comercio y el poder de las empresas.

Una fase hiperagresiva de la crisis ambiental global desplegada en esa transformación permanente y evidenciada sobre todo en los márgenes de la resiliencia de los territorios y las comunidades de base hacen que sea necesario un conjunto de estrategias que en coherencia con nuestra misión, nos aproximen a nuestra visión del mundo. En lo interno de la federación, este momento coincide además con un proceso de renovación importante a varios niveles, lo cual hace necesario fortalecer las capacidades de análisis estratégico, donde se marcan los grandes objetivos y los grandes rumbos, así como las condicionantes que aparecerán en el camino, las contradicciones, los elementos a favor y los aliados que acompañarán total o parcialmente este camino.

Además de lo estratégico, el segundo elemento es el táctico; la táctica es el día a día de las organizaciones. No hay transformación de la realidad sin una estrategia que marque los grandes rumbos y los grandes objetivos, pero tampoco hay transformación sin una táctica adecuada. Los aciertos tácticos permiten hacer avanzar los grandes lineamientos estratégicos. La táctica es todo aquello que permite recorrer el camino, lo que ayuda a sortear las contradicciones y obstáculos principales, y que ayuda a identificar a los aliados y finalmente a unirlos. Los errores tácticos, si son reiterados, nos alejan de los objetivos, plantean nuevos obstáculos, hacen aflorar nuevas contradicciones y nos debilitan en nuestra política de alianzas.

La idea de Amigos de la Tierra como una *organización de aprendizaje* justamente responde

para que esta etapa de transición se concrete de manera fructífera y positiva, logrando además que nuestra presencia y participación en los espacios de articulación por otros mundos posibles *escale y se acreciente*.

### ***Drivers y Bosques***<sup>3</sup>

*La acción conjunta e interrelacionada de estos agentes es particularmente nítida en determinados sectores de la globalización económica, como por ejemplo en la industria forestal con monocultivos de especies de rápido crecimiento para la producción de celulosa o carbón, y la mercantilización de la biodiversidad. En los últimos años grandes empresas forestales están cerrando sus instalaciones industriales en el norte para trasladarse a países del sur aprovechando tierras, menores costos de funcionamiento y legislaciones ambientales más flexibles. Para ello se están valiendo de una red de acuerdos comerciales que protegen sus inversiones frente a cualquier tipo de medidas regulatorias por parte de los gobiernos que pueden ser consideradas como “equivalentes a expropiación indirecta”, y también para acceder a financiamientos. A su vez, las instituciones financieras, agencias y bancos privados sobre todo europeos, están aportando capital para concretar la compra de tierras y la instalación de grandes plantas industriales para abastecer la demanda de los mercados de Europa, Estados Unidos y Japón.*

*La estrategia general en este campo debe ser la “defensa de los territorios” y la “liberación de los territorios” de monocultivos, de transnacionales, de marcos jurídicos que garantizan derechos superiores a las empresas en relación a los derechos humanos. Es importante tener en cuenta que muchas campañas nacionales de los grupos miembros de ATI en bosques y biodiversidad están relacionadas con la denuncia y el seguimiento de las políticas o proyectos que han sido y son promovidos o apoyados por los agentes económicos (corporaciones, IFIs y la liberalización del comercio y las inversiones). En ese sentido es necesario exponer y rechazar esta reestructuración de las finanzas globales y el sistema comercial que le otorga a las corporaciones un rol de conducción principal en la destrucción de los bosques y la destrucción de la biodiversidad.*

---

3 Documento Isaac & Ginting

*Para ello es necesario facilitar una fuerte y efectiva co-coordinación entre Bosques y Biodiversidad y Drivers<sup>4</sup> en una campaña contra plantaciones a nivel internacional conjuntamente con aliados como los movimientos de mujeres, la Vía Campesina, los pueblos indígenas, sindicatos y organizaciones sociales.*

## ***Drivers y Clima***

### ***Falta***

---

4 En esa línea se propone 1.Organizar una reunión de estrategia conjunta entre los Programas para planificar actividades concretas; 2.Instancias de intercambio en asuntos nuevos y relevantes como biopiratería, pago de servicios ambientales, derechos de propiedad intelectual, bienes comunes, rol de las IFIs, etc y 3.Asistencia técnica, política y financiera para las organizaciones locales para la realización de sus campañas sobre asuntos de Conductores Económicos y Bosques y Biodiversidad.

## **2) Metas y objetivos de los tres programas actuales**

La meta general del programa TES acordada en junio del 2005 en Holten, Holanda es:

- ◆ Reemplazar/sustituir la insustentable y desigual liberalización económica, del comercio y las inversiones dirigida por las empresas transnacionales, por enfoques de comercio alternativos, ecológicamente sustentables y que contemplen la igualdad de género.

Los objetivos planteados son:

- Frenar el uso insustentable de agua, tierra, biodiversidad, energía, pesca, bosques, metales y minerales que surge como resultante de la liberalización comercial y de las inversiones en instancias multilaterales (OMC), regionales (ALCA) y bilaterales (TLC – BIT).
- Garantizar que se respete el sustento de las comunidades (que incluye a las comunidades indígenas) dependientes de estos bienes naturales y que ya no se vean afectadas por los impactos adversos del comercio y de la liberalización de las inversiones.
- Disminuir/revertir el poder, las potestades y la autoridad de la OMC y de otras instancias regionales y bilaterales que provocan la liberalización comercial y de inversiones en todos estos sectores (que son incompatibles con la ONU). Por lo tanto, la OMC se descarrila.
- Desarrollar enfoques alternativos a la liberalización comercial y de las inversiones que sean equitativos, sustentables desde el punto de vista ambiental y que contemplen la igualdad de género.

La meta general del programa IFIs, acordada en junio de 2006 en Durban, Sudáfrica es:

- ◆ Asegurar y restablecer la soberanía de los pueblos sobre sus territorios y modos de sustento, resistiendo y enfrentando al sistema económico mundial encabezado por las Instituciones Financieras Internacionales y construyendo alternativas internacionales, regionales y nacionales mediante procesos democráticos y sustentables.

Los objetivos planteados son:

Detener los proyectos destructivos financiados por IFIs y/o empresas transnacionales.

Exponer y denunciar el papel de las IFIs y su relación con las transnacionales y los tratados de libre comercio.

Detener y revertir la destrucción causada por las IFIs

Finalmente la meta general del programa de Corporaciones Transnacionales, acordada en noviembre de 2005 es:

- ◆ Desmantelar el poder de las corporaciones, construir el poder del pueblo

Los objetivos son:

- Denunciar y contrarrestar los impactos negativos sociales, ambientales, económicos y políticos de la globalización encabezada por las corporaciones.
- Denunciar y contrarrestar el sistema de dominación de los intereses empresariales sobre el dominio público
- Defender la creación, defensa y aplicación de los derechos para que la gente se pueda proteger del poder de las corporaciones mediante un marco legal vinculante a nivel local, nacional e internacional para asegurar la soberanía de los pueblos.
- Denunciar y contrarrestar las instituciones y sistemas donde la globalización de las empresas avanza.



### **3) Metas y objetivos propuestos para el programa de “Drivers” (discutidos en marzo de 2007, en Montevideo, Uruguay)**

La meta general discutida para el nuevo programa es:

- ◆ Crear sociedades sustentables mediante la construcción del poder de los pueblos y el desamantamiento del poder de las empresas, la detención del neoliberalismo y la globalización encabezada por las corporaciones, y enfrentar a las instituciones y gobiernos que promueven economías desiguales e insustentables

#### **i) Discusión de Estrategias**

##### **Resistir**

- Denunciar los impactos negativos sociales, ambientales, económicos y políticos de la globalización encabezada por las empresas
- Detener las políticas comerciales y de inversiones que son destructivas, desarrolladas en los foros e instituciones multilaterales, regionales y bilaterales.
- Quitar el poder de los foros e instituciones

##### **Movilizar**

- Construir movimientos sociales y alianzas y trabajar junto con las comunidades

##### **Tranformar**

- Desarrollar economías construidas en base a la soberanía y participación de los pueblos, mediante justicia social, económica, de género y ambiental, libre de todas las formas de dominación y explotación como el neoliberalismo, la globalización de las empresas y el neo-colonialismo a nivel local, nacional, regional e internacional.

## **ii) Agenda de transformación**

Fortalecer procesos económicos fuera del mercado capitalista. Implica construir y crear nuevas estructuras, sistemas y procesos democráticos; influir sobre los ya existentes. Fortalecer mercados locales, cooperativas de consumo y producción, centros de mercados con economía solidaria y mecanismos financieros alternativos. Finalmente se deben reforzar los procesos de auditorías públicas de las deudas y los presupuestos gubernamentales, para promover políticas públicas de soberanía alimentaria y energética.

Es preciso difundir estos procesos en otros lugares, mediante historias, testimonios y recolección de experiencias y sabidurías.

Es necesario compartir y desarrollar nuevos conceptos y nuestros propios indicadores económicos, partiendo de conceptos de economía ecológica y de nuestras investigaciones. Para ello es importante el generar comisiones temáticas de trabajo y aprendizaje partiendo del criterio de solidaridad e intercambio norte-sur.

Fortalecer y profundizar las resistencias culturales, con encuentros inter, trans y multiculturales. Para ello es necesario profundizar la reflexión sobre nosotros mismos y sobre nuestras prácticas políticas, revalorando enigmas frente al positivismo de los paradigmas.

Defender los proyectos de vida comunitarios y sustentables, que se deben enmarcar en el marco de las luchas por territorios libres de transgénicos, de minería, de corporaciones transnacionales, de normas de propiedad intelectual.

Movilizar y movilizarse con los desplazados climáticos, ambientales, económicos y sociales. Aportar en la difusión y divulgación de las causas de sus desplazamientos forzosos. Insistir siempre en la contradicción que existe entre los derechos comunitarios y las privatizaciones y apropiaciones corporativas.

En tanto entendemos que Amigos de la Tierra es un espacio de aprendizaje, es importante generar ámbitos compartidos de formación política como la Escuela de Sustentabilidad y de Agroecología, pensando en los aspectos pedagógicos y financieros que los hagan posibles.

Fortalecer las articulaciones existentes e impulsar nuevas articulaciones con movimientos sociales, partiendo desde nuestros principios políticos así como de nuevas indicaciones para las alianzas estratégicas con movimientos en lucha. Construir y participar en alianzas estratégicas, movimientos y organizaciones sociales, movilizándo y apoyando a las comunidades locales.

En lo que refiere a fortalecer nuestras propias vertientes políticas, es preciso defender conceptualmente y en la práctica la justicia ambiental, tanto en lo que refiere a los tribunales populares, las consultas populares y comunitarias como en la práctica de la democracia directa, tanto cuando está reconocida jurídicamente en la forma de plebiscitos y referendums como cuando no, ejerciendo la soberanía popular por la vía de los hechos. Esto también apunta a generar y promover propuestas de transformación y cambio de las instituciones democráticas existentes.

Finalmente, es importante *escalar* -aumentando cualitativamente- nuestra presencia y participación en los diferentes ámbitos, articulaciones y espacios en los cuales participamos como federación internacional.

### ***Enfoques de campañas***

#### ***1) Europa Global***

*La Unión Europea es uno de los centros motores de la globalización neoliberal. Si hace unos años este hecho era difuso para muchos, los tiempos que corren han puesto en evidencia que tanto las dinámicas del 'proyecto europeo' materializado en la UE, como sus políticas y su peso específico en el comercio, inversión y finanzas mundiales, le otorgan un status claro de 'driver' de la globalización*

*neoliberal. En octubre de 2006, la Comisión Europea presentó un documento titulado “Europa Global; una Europa competitiva en un mundo globalizado”, en el que expone explícitamente que la UE deberá seguir una agenda comercial agresiva pensada para abrir más mercados a sus empresas transnacionales y alcanzar el “mayor grado posible de liberalización comercial, incluidos los ámbitos de servicios e inversiones”.*

*Si bien el accionar de la ‘UE global’ en América Latina tiene elementos comunes con muchos otros lugares del mundo, existen especificidades que tienen que ver con las realidades geográficas, ambientales, socio-económicas y políticas en América Latina que ameritan un trabajo en este sentido. En octubre del 2007, se iniciaron las negociaciones para establecer un Tratado de Libre Comercio entre la Unión Europea y Centroamérica denominado Acuerdo de Asociación –AdA, incluyendo dentro de este proceso dos temas más: el diálogo político y la cooperación económica. En el caso de los países andinos, las negociaciones dieron inicio un mes antes, en Bogotá, Colombia, y para inicios del 2008 se reanudarían las negociaciones con los países del Mercosur. Es así que “Europa Global” se traduce en los hechos para el contexto latinoamericano como una estrategia sistemática y agresiva de liberalización comercial que institucionaliza una política de condicionamientos a la profundización de la cooperación y el diálogo político desde la agenda comercial, inédita en su profundidad al menos desde los tiempos en los que Estados Unidos impulsaba su ansiado proyecto del ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas).*

*En el 2008 también se iniciarán las negociaciones entre la Unión Europea y la ASEAN para establecer una zona de libre comercio. Actualmente existen diversos y numerosos acuerdos de cooperación entre ambos bloques que comprenden la facilitación y promoción del comercio e inversiones, cooperación y asesoramiento sectorial en servicios, agricultura, normas técnicas, desarrollo institucional, pesca, minería, energía y bienes manufacturados. Sin embargo, los objetivos procurados con las negociaciones para un Tratado de Libre Comercio entre ambos bloques son cualitativamente distintos pues apuntan a profundizar la liberalización en ciertos casos en niveles muy importantes como en el comercio de servicios, reducciones arancelarias en agricultura y comercio de bienes manufacturados (afectando sobre todo a la industria automotriz y textiles).*

*Para el continente africano, está previsto que las preferencias arancelarias para el comercio de bienes previstas por el Acuerdo de Cotonou (2000) para los países ACP y excolonias europeas culminen el 31 de diciembre de 2007, según la normativa de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Tan solo la mitad de los países africanos aceptaron los acuerdos provisionales propuestos por la Unión Europea, que preservan estas preferencias arancelarias en el comercio de bienes pero que traen incorporada la presión de concretar negociaciones para liberalizar el comercio de servicios, compras de los estados e inversiones en el marco de los EPA (Economic Partnerships Agreements) en el 2008.*

*Las presiones de la Unión Europea sobre todos los países que no están categorizados como PMA (países menos adelantados) y los que hasta el momento rechazaron sus acuerdos provisionales enfrentarán a partir del 2008 la imposición de aranceles para sus exportaciones destinadas al mercado europeo. A menos que firmen un EPA. Con los EPA, los mecanismos de coacción se hacen evidentes; los países ACP no obtendrán ninguna ampliación significativa en el acceso a mercados de la Unión Europea ni tampoco la supresión de las barreras comerciales que impiden la eficacia de los anteriores acuerdos de preferencias arancelarias, y para no perder las que tienen, deben abrir importantes sectores de sus débiles economías a las corporaciones europeas. Finalmente, los ingresos fiscales de los estados por la supresión de los aranceles a las importaciones provenientes de Europa se reducirán drásticamente, lo cual impactará en las capacidades de los estados para aplicar políticas públicas en salud, educación y protección del ambiente.*

## **II) Influencia de las corporaciones**

*En todas las regiones del mundo, en paralelo a esa gran cantidad de negociaciones de libre comercio y protección de inversiones, se desarrolla y consolida un “comercio fáctico” protagonizado por las transnacionales y grupos de poder que amenaza los modos de vida de los pueblos, sus capacidades de autosustento y sus derechos humanos. Las corporaciones ya tienen un historial nefasto en su accionar por las regiones, donde han acumulado una serie de violaciones a los*

*derechos humanos al anteponer la lógica del lucro a los derechos humanos de las poblaciones. El punto de partida para cualquier posicionamiento político ante las negociaciones de libre comercio es reconocer que las beneficiarias directas de la globalización económica, de la supresión de las medidas proteccionistas de las economías débiles del sur y del debilitamiento de las tareas de redistribución de los Estados, son las transnacionales. Ese es el punto de partida y no la supuesta neutralidad de un análisis muy común de los procesos de negociaciones que se basa en identificar sectores “ganadores” y “perdedores”, cambiando gentes por números.*